
 Neil Palmer / CIAT

POLÍTICAS EN SÍNTESIS No. 64

Etiquetado sostenible para la carne en América Latina y el Caribe: iniciativas y desarrollo

Contexto

Actualmente, los ciudadanos alrededor del mundo expresan una fuerte preocupación por problemáticas ambientales como la deforestación, pérdida de biodiversidad, explotación de recursos naturales, el cambio climático, entre otras. Aunque estas dificultades corresponden a muchos factores, la producción de alimentos tiene una alta cuota de responsabilidad en sus diversas etapas, desde la producción, hasta la distribución, el consumo y la generación de desechos (Sala et al., 2017). Tal escenario ha sido tenido en cuenta por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Acuerdo de París. No obstante, más allá de esos acuerdos macro, las problemáticas ambientales han despertado la consciencia de los ciudadanos, dando surgimiento al denominado *consumo socialmente responsable*.

Ahora bien, para responder a las nuevas demandas de los consumidores, muchas organizaciones del sector alimentario han avanzado hacia la intensificación sostenible de la producción ganadera, un enfoque que busca incrementar la productividad y al mismo tiempo generar servicios ecosistémicos, tales como la disminución de gases de efecto invernadero (GEI), mejoramiento de la calidad del suelo, reducción de la sedimentación y erosión, entre otros. Como una forma de exhibir su compromiso con este enfoque, los productores de ganado a nivel mundial impulsan sellos de sostenibilidad, los cuales brindan a los consumidores la oportunidad de tener en consideración aspectos

MENSAJES CLAVE



Más que hablar de la transición de sellos de calidad a sellos de sostenibilidad, se observa un escenario en donde las problemáticas ambientales no se entienden como una prioridad sino como un valor agregado paralelo a la productividad.



Se destacan los avances disímiles del etiquetado sostenible, las iniciativas corresponden, en su mayoría, a los grandes productores y exportadores de la región, exponiendo los rezagos en países de Centroamérica y el Caribe.



Este etiquetado es solamente una entre muchas otras estrategias en búsqueda de la intensificación sostenible; en consecuencia, debe ser comprendida en un escenario más amplio, articulada con políticas públicas, legislación, iniciativas nacionales y locales, y demás.

ambientales y éticos al momento de elegir sus productos. Es ese precisamente el objetivo del presente artículo: identificar y analizar el estado actual y desarrollo de los sellos de sostenibilidad para la ganadería en América Latina y el Caribe (ALC). Se pretende así comprender las medidas adoptadas por el sector para responder a las demandas de los ciudadanos respecto a cuestiones ambientales, sociales y económicas propias del modelo de intensificación sostenible.

Aproximación a los datos

El presente estudio corresponde a un artículo de revisión a partir de un enfoque cualitativo-descriptivo. Para recolectar los datos, la investigación tomó como base fuentes primarias y secundarias. En el primer caso, se diseñó y aplicó una entrevista semiestructurada a los representantes de las entidades impulsoras de los sellos. El proceso se dividió en varias etapas: 1) Identificación de las personas. 2) Contacto mediante los correos electrónicos institucionales y solicitud de entrevista. 3) Realización de cuestionario digital/virtual mediante la aplicación Microsoft Teams. Tales diálogos tuvieron una duración aproximada de 15 a 20 minutos. En total, se entrevistaron a 13 personas. Respecto a las fuentes secundarias, se priorizaron tres tipos: 1) artículos científicos, 2) documentos de organismos internacionales y 3) publicaciones de las entidades promotoras de los sellos. La recopilación de fuentes primarias y secundarias se llevó a cabo entre julio y noviembre de 2021.

Panorama de los sellos de sostenibilidad

ALC posee desde hace varias décadas distintos sellos de calidad para la carne; entre estos, se destacan Carne Angus Certificada, en Argentina, y Orgánico Sagarpa México. Sin embargo, en los últimos años han surgido sellos que van más allá de las cualidades intrínsecas del producto y se enfocan en la sostenibilidad. El etiquetado sostenible en la región se presenta de múltiples formas a partir de diferencias como el tiempo de desarrollo, el objetivo, la entidad impulsora o el tipo de certificación (Figura 1). En relación al primer ítem, sobresalen sellos consolidados, tales como Carne del Pastizal, promovido desde 2010 por la Alianza del Pastizal, una iniciativa de BirdLife International que busca proteger los pastizales del Cono Sur de Sudamérica e involucra a Aves Argentinas, SAVE Brasil, Guyra Paraguay y Aves Uruguay.

A los sellos de larga trayectoria, se adhieren otros más recientes o en fase de desarrollo. Uno de estos es Carne Carbono Neutral, impulsado desde 2021

en Uruguay por el frigorífico Breeders and Packers en asocio con la forestal Montes del Plata. Esta certificación se encuentra destinada inicialmente a 200 productores, pero se espera extenderla a los ganaderos interesados que implementen sistemas de forestación. A su vez, la entidad argentina de certificación Liaf Control impulsa actualmente la etiqueta Grass Fed, cuyo objetivo es certificar la alimentación de bovinos a pasto. Por su parte, Colombia se presenta como un caso de interés para la región debido a la diversidad de iniciativas de etiquetado sostenible que se encuentran en curso.

Figura 1. Categorización de los sellos de sostenibilidad.



Respecto a este panorama, cabe resaltar varios aspectos. En primer lugar, la literatura académica evidencia en ALC un incremento de la producción de carne a partir de modelos de adaptación y mitigación, principalmente sistemas silvopastoriles (Murgueitio et al., 2015). Sin embargo, el desarrollo de los sellos de sostenibilidad se ha presentado de manera paralela a los sellos de calidad; más que hablar de una transición de unos a otros, se configura un escenario donde la sostenibilidad es un valor agregado, pero no necesariamente una prioridad. De igual manera, cabe aludir a los objetivos de las etiquetas, uno de los más recurrentes es la neutralidad en carbono, empleado en Carbon Neutral Brazilian Beef, en Brasil, y Carne Carbono Neutro, todavía en desarrollo en Uruguay. El bienestar animal es otro de los propósitos comunes, expresado en los sellos Never Ever 3 y Certified Humane.

En contraste, criterios como pago justo al productor, condiciones laborales óptimas y derechos humanos y de la niñez no ocupan un primer plano en los sellos identificados, salvo en la etiqueta Angus Sustentabilidade de Brasil. Lo anterior no significa que las entidades promotoras de los sellos desconozcan tales aspectos o los ignoren en sus procesos de producción, sino que estos se encuentran subordinados a los enfoques aludidos. Como otra característica de los sellos a nivel regional, se presenta la ausencia de un factor detonante o articulador. Las iniciativas han tenido lugar de manera espontánea y paulatina en los diferentes escenarios, pero carecen de una institución u otro mecanismo que facilite su retroalimentación.

La Figura 2 y la Tabla 1 presentan el desarrollo y objetivo de los sellos en la región.

Figura 2. Desarrollo histórico del etiquetado sostenible en América Latina.

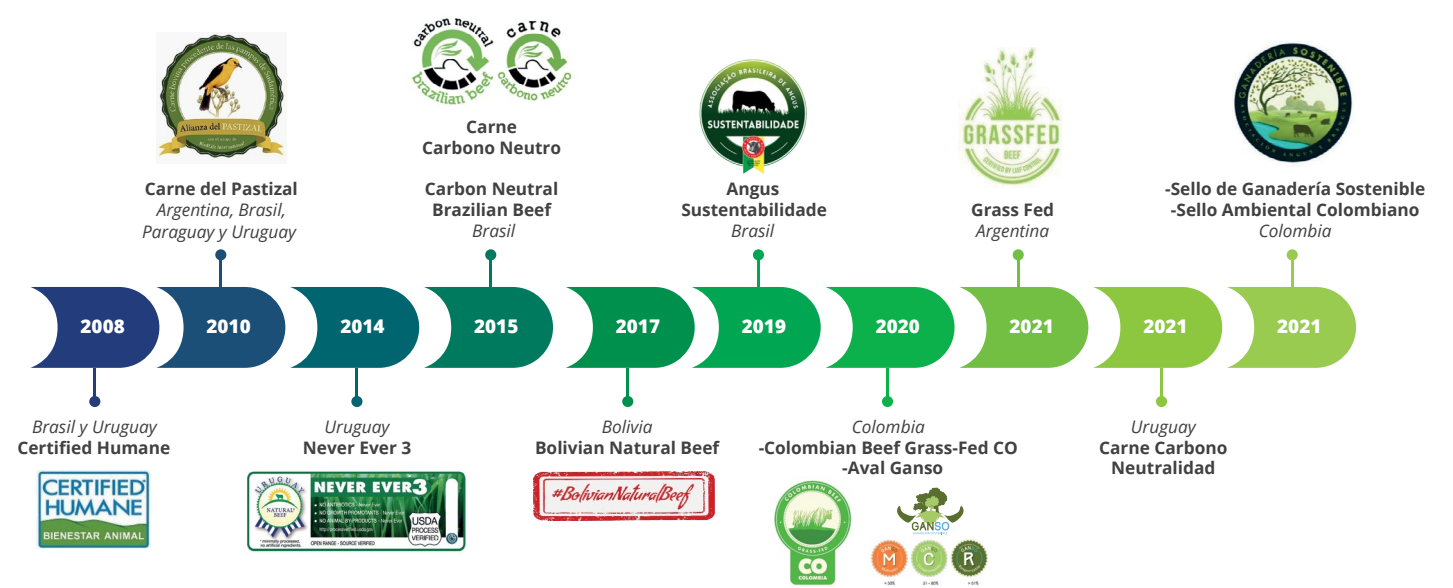







Tabla 1. Características de los sellos de sostenibilidad.

| Nombre | Entidad | Tipo de entidad | Entidad certificadora | Garantías del sello |
|--|---|--------------------------|---|--|
| Argentina | | | | |
| <div>Grass Fed</div>  | Liaf Control | Privada | Entidades independientes (sin definir) | Alimentación de bovinos a pasto: pastoreo racional visoin, pastoreo rotativo |
| Bolivia | | | | |
| <div>Bolivian Natural Beef</div>  | Federación de Ganaderos de Santa Cruz (Fegasacruz) Gobierno de Bolivia | Sector privado y público | FEGASACRUZ | Producto sostenible, natural e inclusivo socialmente |
| Brasil | | | | |
| <div>Carbon Neutral Brazilian Beef; Carne Carbono Neutro</div>  | Corporación Brasileña de Investigación Agropecuaria (Embrapa) | Estatal | Organismos públicos o privados a nivel municipal, federal o estatal | Producción de carne a partir de sistemas silvopastoriles y agroforestales, asegurando la neutralización de emisiones GEI |

| Nombre | Entidad | Tipo de entidad | Entidad certificadora | Garantías del sello |
|--|---|----------------------------|---|--|
| Brasil | | | | |
| Angus Sustentabilidade  | Asociación Brasileña de Angus | Privada | TÜV Rheinland | Buenas prácticas en sostenibilidad, trazabilidad, responsabilidad social, salud, bienestar animal y bioseguridad en la producción de bovinos de raza Angus |
| Uruguay | | | | |
| Never Ever 3  | Instituto Nacional de Carnes de Uruguay (INAC) | Estatal | Entidades avaladas por el INAC (Latu Sistemas, SGS Uruguay y Certicarnes) | Prohibición del uso de antibióticos, hormonas o proteína animal en las reses a lo largo de toda su vida |
| Carne Carbono Neutralidad * En desarrollo | Montes del Plata y Breeders and Packers Uruguay | Privada | Entidades independientes (Deloitte, Control Union) | Neutralidad en carbono a partir de plantaciones forestales |
| Internacionales | | | | |
| Certified Humane  | Ingleby Farms (Uruguay) y Florestal Agropecuaria LAR Ltda. (Brasil) | Organización Internacional | Certified Humane Latino | Bienestar animal desde el nacimiento hasta el sacrificio |
| Carne del Pastizal  | Alianza del Pastizal | Iniciativa regional | Carne del Pastizal Ltda. | Conservación de los pastizales, la biodiversidad y la naturaleza |

Brasil y Uruguay: referentes a nivel regional

En Brasil y Uruguay, tienen presencia una variedad de sellos de sostenibilidad. Ambos escenarios evidencian la apertura de mercados nacionales e internacionales, uno de los objetivos propios de los sellos de sostenibilidad. Así, por ejemplo, las etiquetas Carne del Pastizal, Certified Humane y Never Ever 3 exportan a clientes de Europa y China, a la vez que los sellos Carbon Neutral Brazilian Beef y Angus Sustentabilidade se han fortalecido a nivel nacional. Como otro aspecto relevante, se encuentra la confiabilidad de las instituciones certificadoras. La inspección de entidades como TÜV Rheinland, Deloitte y Certified Humane, reconocidas a nivel internacional, garantiza que realmente las etiquetas cumplen con el objetivo prometido. Por lo tanto, los sellos no solamente se exponen en beneficio de las empresas, sino también de los consumidores y del sector ganadero en búsqueda de la intensificación sostenible.

Por otro lado, cabe destacar que si bien Brasil y Uruguay son referentes a nivel regional en el desarrollo de este tipo de etiquetado, sus contextos son claramente diversos. En el primero, debido a su gran extensión, se presentan enfoques productivos muy diferentes: en el sur (frontera con Uruguay) sobresale

el ganado criado con pasto, pero en el centro todavía se impone el sistema *feedlot*, el cual genera grandes cantidades de estiércol y orina que pueden contaminar suelos y aguas, entre otros efectos ambientales. A su vez, resalta que en 2019 las emisiones del sector agrícola llegaron a 598,7 millones de toneladas de CO₂, siendo la fermentación entérica la responsable del 61,1% de esta cifra (Observatório do Clima, 2020). Por el contrario, Uruguay, además de poseer unas dimensiones más reducidas, se caracteriza por una superficie de pasturas nativas. A dichas ventajas, se adhieren otros atributos de los sistemas de producción, tales como el uso de plataformas informáticas y un sistema de trazabilidad sofisticado y consolidado que puede servir a futuro en cuestiones como la medición de carbono. En consecuencia, Uruguay presenta condiciones idóneas para la producción de carne de forma sostenible, lo que explica su liderazgo en el desarrollo en este tipo de sellos.

Sellos de sostenibilidad en Colombia

A partir de 2020, en Colombia se han desarrollado un conjunto de iniciativas de etiquetado sostenible para la carne con diferentes objetivos, destacándose algunas como Sello de Ganadería Sostenible, Aval Ganso, Colombian Beef Grass-Fed CO y Sello Ambiental Colombiano (Tabla 2). En relación a dicho panorama,




el primer aspecto a resaltar es la coyuntura de la pandemia COVID-19, la cual coincidió con el surgimiento de los sellos. Dicha situación resulta fundamental, pues generó dificultades en la importación y exportación de insumos alimentarios y agrícolas, a la vez que redujo la demanda debido a factores como una menor capacidad económica e incluso el miedo al contagio por parte de los consumidores (Burkart et al., 2020; Ramírez et al., 2021). No obstante, se evidencia que las etiquetas han cumplido con el propósito comercial de abrir mercados, principalmente internos.

A su vez, como uno de los desafíos a superar por parte de las diferentes iniciativas, se encuentran los procesos de certificación, pues no se han vinculado entidades internacionales que puedan otorgar mayor confianza a los consumidores. También cabe destacar la amplitud de las garantías ofrecidas por los sellos, situación que puede interpretarse de manera ambivalente. Por un lado, resultan integrales, incluyendo factores ambientales, de bienestar animal, responsabilidad social, y demás; por el otro, la falta de un enfoque podría resultar en un tratamiento superficial de todos estos ítems. En consecuencia, se evidencia un escenario en donde, si bien las estrategias de etiquetado aún son incipientes, paulatinamente empiezan a consolidarse, circunstancia que a futuro impactará en términos de sostenibilidad y apertura de nuevos mercados internos y externos.

Lecciones aprendidas

El cúmulo de aspectos aludidos evidencia un panorama complejo. Por un lado, se identifican obstáculos relativos al productor, tales como su aversión para vincularse o permanecer en las iniciativas de etiquetado sostenible. Dicha situación, si bien resulta preocupante, puede cambiar paulatinamente a través de la socialización de las experiencias exitosas. Por otro parte, existen desafíos mayores, como la evaluación de balance de carbono, reforestación, bienestar animal, entre otros factores, los cuales requieren un seguimiento técnico y riguroso. Es esta complejidad la que explica el rechazo de muchos productores a los procesos de certificación, en especial si se tiene en cuenta que los esfuerzos no necesariamente se reflejan en una utilidad económica. A su vez, se presentan las circunstancias propias del contexto, resaltando la pandemia del COVID-19, cuyos efectos en términos de precios, consumo y demás continúan incidiendo en el desempeño de la cadena de valor de la carne a tal medida que reformularán el sector (Burkart et al., 2020). Por último, es importante señalar que, a pesar de estas dificultades, el etiquetado sostenible en la región presenta una tendencia de crecimiento.

Tabla 2. Características de los sellos de sostenibilidad en Colombia.

| Nombre | Entidad | Tipo de entidad | Entidad certificadora | Garantías del sello |
|---|--|--|---|---|
| Aval Ganso  | Climate Focus Alianza de Bioversity International y el CIAT Grupo Éxito | Entidad internacional de asesoría Centro de investigación | Ganso | Cuatro pilares: (1) Ambiente, (2) Personas, (3) Animales, (4) Gerencia |
| Colombian Beef Grass-Fed CO  | Federación Colombiana de Ganaderos – Fondo de Estabilización de Precios (Fedegán-FEP) ProColombia | Organización gremial Entidad gubernamental | Fedegán-FEP | Producción natural y alimentación a base de pasturas de los animales |
| Sello de Ganadería Sostenible  | Asociación Angus y Brangus | Privada | Asociación Angus y Brangus | Conservación de los ecosistemas, reducción de huella de carbono, bienestar animal y responsabilidad social |
| Sello Ambiental Ganadero * En desarrollo | FEDEGÁN | Organización gremial | Institución independiente acreditada por el Organismo Nacional de Acreditación de Colombia (ONAC) | Cuatro pilares: 1) Responsabilidad ambiental, 2) Prácticas de producción ganadera en armonía con el medio ambiente, 3) Buenas prácticas ganaderas, 4) Responsabilidad con los empleados |

Recomendaciones en políticas

Como principal recomendación, se plantea la necesidad de un rol más activo de las instituciones estatales en el desarrollo e inspección del etiquetado sostenible en cada uno de los países, a la vez que resulta fundamental establecer canales de diálogo entre los productores para generar una retroalimentación que permita identificar aciertos y dificultades comunes. Asimismo, es necesario que las entidades privadas lleven a cabo una adecuada distribución del sobreprecio a lo largo de la cadena productiva, pues en ocasiones este valor no llega al eslabón primario. En los casos particulares de México y Argentina, es necesario avanzar en la implementación de los sellos, de lo contrario quedarán rezagados frente a sus competidores, circunstancia que también aplica para los países de Centroamérica y el Caribe. Por su parte, en Colombia es fundamental obtener la veeduría de entidades internacionales.

Agradecimientos

Este trabajo se realizó como parte del Programa de Investigación de CGIAR en Ganadería. Agradecemos a todos los donantes que apoyan globalmente nuestro trabajo a través de sus contribuciones al Sistema CGIAR. Las opiniones expresadas en este documento no pueden ser tomadas como opiniones oficiales de estas organizaciones.

Acercas de los autores

Leonardo Moreno. Politólogo. Investigador independiente.

✉ leomor1000@gmail.com

Manuel Francisco Díaz. Politólogo-Economista. Asociado de Investigación, Programa de Forrajes Tropicales, Alianza de Bioversity International y el CIAT. ✉ m.f.diaz@cgiar.org

Dr. Stefan Burkart. Socio-economista. Líder Temático, Programa de Forrajes Tropicales, Alianza de Bioversity International y el CIAT. ✉ s.burkart@cgiar.org

CONTACTO

Stefan Burkart

✉ s.burkart@cgiar.org



La Alianza de Bioversity International y el CIAT es parte de CGIAR, un consorcio mundial de investigación para un futuro sin hambre, dedicado a reducir la pobreza, contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional y mejorar los recursos naturales.

<https://alliancebioversityciat.org>

www.cgiar.org

Cita correcta

Moreno L; Díaz MF; Burkart S. 2021. Etiquetado sostenible para la carne en América Latina y el Caribe: iniciativas y desarrollo. Políticas en Síntesis No. 64. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT). Cali, Colombia. 6 p.

Lecturas adicionales

Burkart S; Díaz M; Enciso K; Urrea J; Charry A; Triana N. 2020. *COVID-19 and the bovine livestock sector in Colombia: current and potential developments, impacts and mitigation options*. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), Cali, Colombia.

<https://hdl.handle.net/10568/108354>

Charry A; Narjes M; Enciso K; Peters M; Burkart S. 2019. Sustainable intensification of beef production in Colombia: Chances for product differentiation and price premiums. *Agricultural and Food Economics* 7:22. <https://doi.org/10.1186/s40100-019-0143-7>

Murgueitio E; Barahona R; Chará J; Flores M; Mauricio R; Molina J. 2015. The intensive silvopastoral systems in Latin America sustainable alternative to face climatic change in animal husbandry. *Cuban Journal of Agricultural Science* 49(4): 541-554. <https://bit.ly/3HpRoNe>

Observatório do Clima. 2020. *Análise das emissões brasileiras de gases de efeito estufa e suas implicações para as metas de clima do Brasil*. Brazil. <https://bit.ly/3oAfrXl>.

Ramírez O; Charry A; Díaz M; Enciso K; Mejía D; Burkart S. 2021. The effects of COVID-19 on beef consumer preferences and beliefs in Colombia: A logit model approach. *Frontiers in Sustainable Food Systems* 5: 725875. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.725875>

Sala S; Anton A; McLaren SJ; Notarnicola B; Saouter E; Sonesson U. 2017. In quest of reducing the environmental impacts of food production and consumption. *Journal of Cleaner Production* 140: 387-398. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.09.054>



**RESEARCH
PROGRAM ON
Livestock**